

## Conseil National du Débat sur la Transition Energétique

### Groupe de travail n° 2 « Mix/scénarios »

#### Projet de relevé de conclusions de la 8<sup>ème</sup> réunion du 23 avril 2013

La réunion est animée par Madame Maryse ARDITI, coordonnatrice, avec M. Robert DURDILLY, rapporteur, M. Richard LAVERGNE et Mme Eléonore TRIGANO, tous deux co-rapporteurs DGEC. M. Philippe MASSET représente le SG-DNTE. Le Groupe des experts est représenté par M. Michel COLOMBIER, M. Patrick CRIQUI et Mme Laurence ROUIL.

#### **1. Organisation des travaux du GT2**

La coordonnatrice Mme Maryse ARDITI rappelle que la prochaine réunion se tiendra jeudi 2 mai, de 9h à 13h, à La Défense. La présente réunion est consacrée à l'examen du projet de dossier technique élaboré par le Groupe des experts et à la façon de le compléter, puis aux recommandations.

#### **2. Approbation des comptes rendus des réunions n° 6 et 7**

Compte tenu de leur envoi récent, la coordonnatrice Mme ARDITI convient de reporter leur approbation à la réunion du 2 mai.

#### **3. Dossier technique**

L'expert M. Patrick CRIQUI présente un projet de « Dossier technique » qui regroupe les contributions du Groupe des experts aux questions formulées par le GT2 sur les critères d'évaluation des différents exercices de scénarios. Pour clarifier les différences de trajectoires quatre scénarios illustratifs ont été identifiés :

- DEC Electrification et décarbonation (ex. Négatep)
- DIV Demande stable et diversification (ex. ANCRE div.)
- EFF Efficacité et diversification (ex. ADEME)
- SOB Sobriété et sortie du nucléaire (ex. Négawatt)

Ce dossier technique reste à compléter, par exemple en lien avec le GT4 pour la méthodologie d'évaluation des coûts. Pour certains critères, les experts éprouvent des difficultés à caractériser les scénarios, faute de précisions suffisantes de la part des auteurs des scénarios.

A la suite de cette présentation, un débat s'engage avec les participants et les experts s'efforcent d'apporter des éclaircissements sur leur travail. Il ressort notamment de la discussion les points suivants :

- Il est souhaitable d'effectuer des tests de sensibilité aux hypothèses, à indiquer aux experts
- Une approche qualitative semble pouvoir être utilisée en complément à l'analyse des experts pour renseigner la façon dont chacun des 4 scénarios illustratifs se comporte par rapport aux 12 critères d'évaluation, sans se prononcer sur la pertinence comparée des scénarios
- Il paraît impossible qu'un des scénarios obtienne le consensus du GT2 et il s'agit donc d'objectiver la problématique pour permettre au Gouvernement et au Parlement de faire des choix en toute connaissance de cause.

M. JEDLICZKA (CLER) souhaite qu'il soit indiqué dans le compte rendu qu'il trouve anormal que les scénarios ANCRE soient pris en compte puisque leurs auteurs n'ont pas respecté la date butoir du 16 avril. M. Patrick CRIQUI répond que ce retard avait été annoncé dès le recensement des scénarios.

La coordonnatrice Mme ARDITI demande aux membres du Groupe de faire part d'ici vendredi 26 avril de leurs attentes s'agissant du mode de remplissage du tableau des 4 scénarios illustratifs et des 12 critères.

M. CRIQUI s'engage à adresser au Groupe une nouvelle version du Dossier technique pour vendredi 26 avril.

#### **4. Recommandations à formuler dans le rapport du GT2**

La coordinatrice Mme ARDITI propose à chaque membre du Groupe de faire part de ses premières idées de recommandations.

Il s'ensuit un tour de table que Mme ARDITI clôt en demandant à chacun de consigner par écrit les recommandations ainsi exprimées d'ici lundi 29 avril. Les absents sont également invités à faire de même.