

**Conseil National du débat sur la transition énergétique  
Groupe de travail n° 2 « Mix/scénarios »**

**Compte rendu de la première réunion - 14 février 2013**

**Introduction**

Monsieur Thierry WAHL (Secrétaire Général du débat) rappelle les grandes lignes du débat et le rôle essentiel du Groupe de Travail (GT) n°2 « Mix/Scénarios ». Madame Maryse ARDITI et Monsieur Robert DURDILLY se portent volontaire pour assurer respectivement les fonctions de Coordinatrice et Rapporteur du groupe : leurs candidatures sont acceptées à l'unanimité. Ils seront par ailleurs assistés par deux co-rapporteurs issus de l'administration : Richard LAVERGNE et Eleonore TRIGANO (DGEC).

**1<sup>er</sup> temps de discussion introduit par Madame Maryse ARDITI**

**Sur l'organisation des travaux du groupe**

Sur suggestion de la Coordinatrice, les participants se mettent d'accord sur l'articulation avec le Groupe des experts (le GT exprime ses attentes et le Groupe des experts apporte son expertise) et sur l'utilisation d'une méthode d'analyse multicritères en trois temps : dans un premier temps, on essaye de définir collectivement des critères qui s'appliqueront aux scénarios puis on demande au Groupe des experts d'analyser l'ensemble des scénarios du point de vue de chaque critère isolément; enfin chaque membre du GT, mais aussi chaque citoyen ou le CNDTE peut définir ses préférences entre scénarios par l'application de ses propres pondérations à ces critères.

**Sur le choix des scénarios à retenir**

Des désaccords apparaissent sur la possibilité d'étudier des scénarios autres que « toutes énergies » (scénarios électriques par exemple), sur la possibilité d'étudier des scénarios ne prenant pas en compte tous les objectifs existant, et sur les horizons à étudier entre 2020, 2025, 2030 et 2050. Il n'y a pas non plus consensus sur la prise en compte de l'engagement de réduire la part du nucléaire à 50% de la production d'électricité.

Par ailleurs les discussions ont donné lieu à plusieurs demandes spécifiques : le MEDEF a souhaité que soit étudié particulièrement le cas du pétrole, avec l'aide du Groupe des experts éventuellement, et que des analyses des pays voisins soient faites également. La FNSEA a demandé à ce que la liste des critères reste ouverte au fur et mesure de l'évolution de la discussion. Enfin le député Monsieur Denis BAUPIN a souligné qu'il faudrait faire des hypothèses sur les coûts du carbone, le coût d'un accident nucléaire, et le coût exprimé pour les générations présentes/futures.

**Sur le périmètre de l'analyse**

La méthode de l'analyse multicritères en trois temps fait consensus auprès des participants. Les critères devraient être au nombre de 10 au plus. Plusieurs suggestions sont exprimées : l'emploi, la compétitivité, les filières industrielles, la situation économique, l'impact financier pour les consommateurs, la qualité de vie, l'impact sur les entreprises artisanales, la faisabilité,... L'UNAF est d'avis de ne pas être trop général pour pouvoir tenir compte par exemple de l'avis des ménages ou des propriétaires âgés.

Le député Monsieur Denis BAUPIN souligne l'importance de définir une méthodologie pour traiter des coûts et pas seulement des technologies. Le CLER ajoute qu'il faut tenir compte des bénéfices.

**Présentation de Monsieur Michel COLOMBIER, référent du Groupe des experts pour le GT, sur le thème des scénarios énergétiques.**

Sont évoqués les questions structurantes qui peuvent apparaître à la lecture croisée des scénarios, ainsi que des propositions de contribution sur l'analyse des scénarios et de leurs implications. Le powerpoint correspondant est

encore un projet sur lequel l'avis du GT est demandé en vue de sa présentation au Conseil national du 21 février. Il figure en pièce jointe du présent compte rendu.

### **Discussion sur cette présentation**

Un large débat s'ouvre à la suite de cette présentation d'où il ressort notamment les idées suivantes :

- Ne pas oublier le gaz d'origine renouvelable et les GES autres que le CO2
- Avoir une quantification des émissions cumulées
- Interroger les porteurs de scénarios sur leurs objectifs
- Faire un retour sur les succès et les échecs du Grenelle
- Présenter les scénarios de manière homogène
- Détailler le contexte économique lié à chacun des scénarios
- Les travaux d'ANCRE sont prometteurs dans la classification en trois options « Sobriété renforcée », « Décarbonisation par l'électricité » et « Vecteurs diversifiés », mais leur publication demande encore quelques mois.

### **Sur l'organisation des travaux du groupe**

La Coordinatrice propose que le GT se réunisse tous les jeudis à 14h, sauf le jeudi 21 Février puisqu'il y a au même moment un CNDTE. Elle demande au SG-DNTE de diffuser à tous les participants, les noms et e-mails de chacun.

Les participants sont d'accord pour établir des interactions avec les autres GT, notamment les GT n°1 et 3 sur Efficacité/Sobriété et EnR/NTE, ainsi qu'avec le Groupe des experts qui lui-même a désigné deux « référents » par GT.

Toutefois le CLER souligne une difficulté liée à la transversalité de ce GT qui a besoin des propositions de politiques et mesures préparées par les autres GT, alors que ces mêmes GT ont besoin du cadrage fourni par le GT Mix/Scénarios. Le Rapporteur répond qu'il ne s'agit pas de faire des choix mais d'éclairer des choix et d'aider à les caractériser. Le Débat pourra ainsi apprécier grâce aux travaux de ce GT les conséquences des différents niveaux d'ambition qu'il peut vouloir instaurer par secteur ou par filière. Ainsi l'objectif n'est pas de produire des livrables finaux et d'arrêter une ligne particulière. La Coordinatrice précise que le GT doit permettre aux citoyens de se saisir des scénarios.

### **Conclusion**

La Coordinatrice demande que d'ici la prochaine réunion du 28 février, les participants lui transmettent ainsi qu'aux rapporteurs et co-rapporteurs, des propositions sur :

- Les demandes à adresser aux Groupe des experts pour cadrer les enjeux
- Des listes de critères permettant de qualifier les scénarios sous revue

La Coordinatrice fait une dernière proposition : les experts pourraient éclairer le GT sur les différentes manières d'atteindre l'objectif de 50% de nucléaire dans la production d'électricité à l'horizon 2025 (augmentation des exportations, fermeture du tiers de la puissance nucléaire). La Coordinatrice rappelle qu'il n'est pas question que le sujet du nucléaire occupe tout l'espace de travail du GT mais qu'une telle évaluation lui semble nécessaire. Cette proposition relance le débat au sein des participants sur la nécessité de prendre en compte l'engagement de réduire le nucléaire. Certains considérant cet engagement comme un prélude au débat, puisque figurant dans la Charte de la Conférence Environnementale, d'autres ne se sentant pas liés par cette charte.

**PJ : powerpoint présenté par Monsieur Michel COLOMBIER, référent du Groupe des experts pour le GT**